

Hans Walser, [20190210]

Rationaler Kosinus

1 Winkel und Vielfache

Wir arbeiten mit einem Winkel α_1 mit einem rationalen Kosinus-Wert:

$$\cos(\alpha_1) = \frac{p_1}{q_1}, \quad p_1 < q_1, \quad p_1, q_1 \in \mathbb{Z}, \quad \text{ggT}(p_1, q_1) = 1 \quad (1)$$

Dann hat auch jedes ganzzahlige Vielfache dieses Winkels einen rationalen Kosinus-Wert:

$$\cos(n\alpha_1) = \frac{p_n}{q_n}, \quad n \in \mathbb{N}, \quad p_n, q_n \in \mathbb{Z} \quad (2)$$

2 Beweis

Für den Beweis benötigen wir die Formeln von de Moivre, die wir kurz herleiten. Aus der Formel von Euler

$$\begin{aligned} e^{in\varphi} &= \left(e^{i\varphi} \right)^n \\ \cos(n\varphi) + i\sin(n\varphi) &= \left(\cos(\varphi) + i\sin(\varphi) \right)^n \end{aligned} \quad (3)$$

folgt durch Expandieren:

$$\cos(n\varphi) + i\sin(n\varphi) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cos^{n-k}(\varphi) i^k \sin^k(\varphi) \quad (4)$$

Trennung in Real- und Imaginärteil liefert die Formeln von de Moivre:

$$\begin{aligned} \cos(n\varphi) &= \sum_{j=0}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} (-1)^j \binom{n}{2j} \cos^{n-2j}(\varphi) \sin^{2j}(\varphi) \\ \sin(n\varphi) &= \sum_{j=0}^{\lfloor \frac{n-1}{2} \rfloor} (-1)^j \binom{n}{2j+1} \cos^{n-(2j+1)}(\varphi) \sin^{2j+1}(\varphi) \end{aligned} \quad (5)$$

Weiter ist

$$\sin^2(\alpha_1) = 1 - \frac{p_1^2}{q_1^2} \quad (6)$$

rational. Die Sinuswerte selber sind in der Regel nicht rational (ausgenommen im Kontext mit pythagoreischen Dreiecken).

In der Formel (5) für $\cos(n\varphi)$ kommen die Sinuswerte nur mit geraden Exponenten vor. Daher ist $\cos(n\alpha_1)$ rational.

Wir haben jetzt allerdings nur bewiesen, dass $\cos(n\alpha_1)$ rational ist (Existenzbeweis), können diese rationale Zahl aber nicht mit Zähler und Nenner darstellen. Dazu dienen die weiteren Überlegungen.

3 Bezeichnungen

Wir verwenden folgende Bezeichnungen:

$$\begin{aligned} \alpha_n &= n\alpha_1 \\ \cos(\alpha_n) &= \frac{p_n}{q_n} \end{aligned} \quad (7)$$

4 Beispiel

Es sei $p_1 = 8$ und $q_1 = 9$ (Abb. 1).

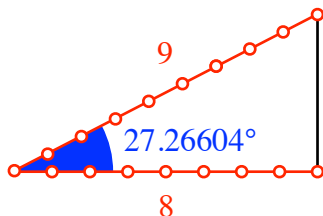


Abb. 1: Beispiel

Damit ist:

$$\alpha_1 = \arccos\left(\frac{8}{9}\right) \approx 0.47588 \approx 27.26604^\circ \quad (8)$$

In der Tabelle 1 ist in der letzten Spalte der Kosinus der Vielfachen des Winkels α_1 angegeben. In der zweiten und dritten Spalte sind ganze Zahlen angegeben, deren Quo-

tient (vierte Spalte) mit dem Kosinuswert des Vielfachen des Winkels α_1 (numerisch) übereinstimmt. Abweichungen ergeben sich erst in den hinteren Dezimalstellen und dürften rundungsbedingt sein.

n	p_n	q_n	$\frac{p_n}{q_n}$	$\cos(n\alpha_1)$
1	8	9	0.8888888889	0.8888888889
2	47	81	0.5802469136	0.5802469137
3	104	729	0.1426611797	0.1426611797
4	-2143	6561	-0.3266270386	-0.3266270380
5	-42712	59049	-0.7233314705	-0.7233314703
6	-509809	531441	-0.9592955756	-0.9592955756
7	-4697272	4782969	-0.9820828862	-0.9820828863
8	-33861823	43046721	-0.7866295554	-0.7866295555
9	-161310136	387420489	-0.4163696567	-0.4163696575
10	161845487	3486784401	0.0464168324	0.0464168318
11	15655648808	31381059609	0.4988884698	0.4988884695
12	237380896481	282429536481	0.8404960028	0.8404960023

Tab. 1: Beispiel

In der dritten Spalte ist offensichtlich:

$$q_n = q_1^n \quad (9)$$

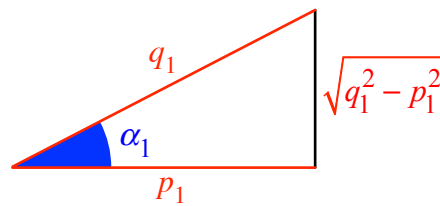
Die Zahlen in der zweiten Spalte genügen der Rekursion:

$$p_n = 16p_{n-1} - 81p_{n-2} \quad (10)$$

Dies ist nicht offensichtlich und muss begründet werden.

5 Konstruktiver Beweis

Wir gehen aus von der Situation und den Bezeichnungen der Formel (1) (Abb. 2). Gegeben sind also p_1 und q_1 .

**Abb. 2: Allgemeine Startsituation**

Es ist:

$$\cos(\alpha_1) = \frac{p_1}{q_1}, \quad \sin(\alpha_1) = \frac{\sqrt{q_1^2 - p_1^2}}{q_1} \quad (11)$$

Weiter sei:

$$q_n = q_1^n \quad (12)$$

Die Werte p_n seien definiert durch die Startwerte $p_0 = 1$ und das gegebene p_1 sowie durch die Rekursion:

$$p_n = 2p_1p_{n-1} - q_1^2p_{n-2} \quad (13)$$

Wir wollen zeigen:

$$\cos(n\alpha_1) = \frac{p_n}{q_n} \quad (14)$$

Dazu erarbeiten wir die verallgemeinerte Formel von Binet für die durch (13) mit den zugehörigen Startwerten gegebene Folge.

Diese Formel von Binet hat die allgemeine Form:

$$p_n = r\gamma_1^n + s\gamma_2^n \quad (15)$$

Dabei sind γ_1 und γ_2 die Lösungen der sich aus (13) ergebenden quadratischen Gleichung

$$\gamma^2 - 2p_1\gamma + q_1^2 = 0 \quad (16)$$

während sich die Koeffizienten r und s aus den Startwerten ergeben. Die Gleichung (16) hat die beiden Lösungen:

$$\gamma_{1,2} = \frac{2p_1 \pm \sqrt{4p_1^2 - 4q_1^2}}{2} = p_1 \pm \sqrt{p_1^2 - q_1^2} \quad (17)$$

Wegen $p_1 < q_1$ ist der Radikand in (17) negativ und wir haben die beiden konjugiert komplexen Lösungen:

$$\gamma_{1,2} = p_1 \pm i\sqrt{q_1^2 - p_1^2} \quad (18)$$

Wenn wir in (15) $r = s = \frac{1}{2}$ setzen, können wir mit (18) verifizieren, dass die Startwerte der Folge erfüllt sind.

Wegen (11) können wir die Lösungen (18) der quadratischen Gleichung (16) schreiben in der Form:

$$\gamma_{1,2} = q_1 \left(\cos(\alpha_1) \pm i \sin(\alpha_1) \right) = q_1 e^{\pm i\alpha_1} \quad (19)$$

Somit erhalten wir aus (12), (15) und (19) für die Formel von Binet:

$$p_n = \frac{1}{2} \left(q_1 e^{i\alpha_1} \right)^n + \frac{1}{2} \left(q_1 e^{-i\alpha_1} \right)^n = \frac{1}{2} q_n \underbrace{\left(e^{in\alpha_1} + e^{-in\alpha_1} \right)}_{=2\cos(n\alpha_1)} = q_n \cos(n\alpha_1) \quad (20)$$

Daraus ergibt sich (14). Dies war zu zeigen.

6 Gleichschenklige Dreiecke

Wir können das Dreieck der Abbildung 1 zu einem gleichschenkligen Dreieck mit dem rationalen Seitenverhältnis 9:9:16 ergänzen (Abb. 3).

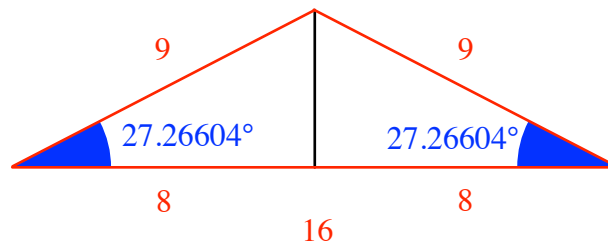


Abb. 3: Gleichschenkliges Dreieck mit rationalem Seitenverhältnis

Wenn wir nun die Basiswinkel verdoppeln, erhalten wir ein gleichschenkliges Dreieck mit dem ebenfalls rationalen Seitenverhältnis 81:81:94 (Tab. 1, Abb. 4).

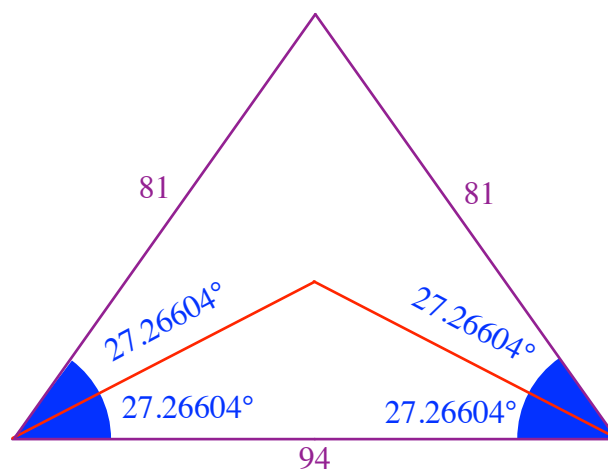


Abb. 4: Doppelte Basiswinkel

Wie sieht die Situation bei einer Verdreifachung, Vervielfachung, ... der Basiswinkel aus?

Weblinks

Hans Walser: Rationale Seitenverhältnisse

www.walser-h-m.ch/hans/Miniaturen/R/Rationale_Seitenverhaeltnisse/Rationale_Seitenverhaeltnisse.htm

